

## Partner overleden Nico Verfaillie houdt vol dat ze niet reed op moment van dodelijk ongeval "Ze wil haar verantwoordelijkheid ontlopen"

IZEGEM/HULSTE

Nico Verfaillie (36) en zijn partner Nancy M. (34), beiden uit Emelgem, keerden op 30 april 2016 om 2 uur 's nachts van hun stamcafé 't Nieuw Paradijs in Lendelede terug naar huis. Bijna twee jaar later is nog steeds onduidelijk wie aan het stuur zat en zo het dodelijk ongeval veroorzaakte.

KAREN VERHULST

Bijzonder plastisch en bij momenten zelfs gruwelijk gedetailleerd. Dat is het minste wat je kan zeggen over de discussie die gisteren op de politierechtbank in Kortrijk werd gevoerd. Drie advocaten probeerden de rechter er elk op hun eigen manier van te overtuigen wie achter het stuur zat op het moment dat Nico Verfaillie (36) uit Emelgem verongelukte.

### ADVOCAAT BEKLAAGDE

#### "Er is twijfel, dus ze verdient de vrijspraak"

De advocaat van de zonen en dochter van Verfaillie en het Openbaar Ministerie bleven bij hun punt: beklaagde Nancy M. (34) uit Emelgem zat aan het stuur. Maar die laatste ontkent dat nu volledig. "Ik weet niet meer wat er gebeurd is", zei ze gisteren op de politierechtbank. Haar advocaat Dries Van Parys maakte van deze vijfde zitting in de zaak gebruik om dat statement nader uit te leggen. "Mijn cliënt en haar partner hadden op café gezeten, in 't Nieuw Paradijs in



Wie zat er aan het stuur toen de wagen crashte en Nico Verfaillie het leven liet? Dat is de hamvraag.

Lendelede en bij het naar huis redden ontstond er ruzie in de wagen. De man wilde nog naar Hulste, de vrouw niet. Hij sloeg haar bewusteloos, wat volgde kan ze zich niet herinneren."

Wie het dus was die aan het stuur trok, over de rotonde vlamde en uiteindelijk 700 meter verder van de baan reed waarna Verfaillie uit de wagen werd geslingerd, kan volgens Van Parys niet gezegd worden. Terwijl M. meteen na het ongeval wel toegaf dat zij reed. "Maar er bestaat twijfel, dus verdient mijn cliënt de vrijspraak."

Ook de advocaat van de verzekering volgt die piste. "Bovendien stond de stoel van de bestuurder

ver naar achter. Zo ver dat iemand van 1,65 meter, Nancy's lengte, niet behoorlijk aan de pedalen kon. Allemaal zaken die niet te verklaren zijn."

### Onlogische verklaring

Bono (15), Tybo (18) en Chloë (17) Verfaillie uit Hulste hoorden de pijnlijke verklaringen die de onschuld van M. moesten bewijzen. De advocaat van de kinderen gebruikte tegen haar eigen zin zeer plastische voorbeelden om hun tegendeel te bewijzen. "Op de passagiersstoel werden massieve verplaatsingen van bloed en lichaamsweefsel vastgesteld. Het was Nico die zulke zware ver-

wondingen had, hij zat dus op die stoel. M. wil gewoon haar verantwoordelijkheid ontlopen."

Het Openbaar Ministerie deelt die mening. "In elk verhoor heeft M. volgehouden dat zij reed en plots is ze van mening veranderd. Getuigen zagen ook hoe zij bij het vertrek achter het stuur zat. Bovendien is wat ze zegt compleet onlogisch. Hoe kan hij zogezegd bestuurder zijn en door het rechterraam geslingerd zijn? Dan moet hij over haar gevlogen zijn. Dat is gewoon niet logisch. Mijn ambt is van oordeel dat de beklaagde wel degelijk de bestuurder is."

Op 12 februari velt de rechter een vonnis.

## Buurt VTEX niet opgezet met woonplannen stad

KORTRIJK

**Het Kortrijkse stadsbestuur heeft concrete plannen om de VTEX-site in de wijk Sint-Jan in te vullen als woonzone. Bezorgde bewoners hebben zich nu gegroepeerd in het actiecomité VTEX Tsjing Tsjang. Ze willen inspraak.**

Het Kortrijkse stadsbestuur wil van de VTEX een nieuwe woonzone maken, met vooral aandacht voor bakstenen ten koste van de schaarse natuur en openbare ruimte. Zo zouden de speeltuin, het oude middengebouw en het grootste stuk van de weide verdwijnen. Dat zeggen de buurtbewoners. Die kunnen zich niet achter deze plannen scharen. Het zit het actiecomité VTEX

Tsjing Tsjang ook hoog dat het stadsbestuur de buurt niet laat meebeslissen over de toekomst van de VTEX-site. "Het lokale beleid heeft de mond vol van burgerparticipatie en een eigentijdse visie op stadsontwikkeling", zegt Floor Vandewalle. "De voorbije jaren was de VTEX-site de plek bij uitstek voor tal van fel gesmaakte activiteiten. Het is bovendien één van de laatste vrije experimenteerzones in de stad, een dagelijkse ontmoetings- en speelplek voor jongeren én een groene long voor de dichtbebouwde wijk."

Vrijdag vanaf 16 uur zullen buurtbewoners hun wensen voor de VTEX-site ophangen aan een zogenaamde Droomboom. Buurtbewoners zullen er ook een toespraak houden om 17 uur. (vkk)

## Werkstraf voorman die met hondenpoep naar agenten gooit

KORTRIJK

**De Kortrijkzaan die hondenpoep gooide naar agenten, heeft een werkstraf gekregen.**

Op 10 juni 2016 belden inspecteurs van de politiezone Vlas bij Pascal B. aan. Ze voerden een onderzoek naar de verdwijning van zijn vriendin. Maar de veertiger, die een serieus strafblad heeft, liet duidelijk blijken dat hij niet was opgezet met het bezoek. Hij deed een raam open op de eerste verdieping en schold de agenten uit voor 'klootzakken' en 'strontflikken'. Daarna gooide hij in hun richting met hondenpoep. Volgens de verdediging werd er niet recht op de agenten gemikt. Klopt niet volgens de agenten. "We moesten wel degelijk weg-

springen. Hadden we dat niet gedaan, dan kregen we het wel degelijk op ons hoofd. Ik ben negen jaar agent, maar dit maakte ik nog nooit mee", aldus één van de agenten.

"Het was echt op een slecht moment dat de agenten aanbelden", klonk het bij de verdediging. "Hij was kwaad op zijn hond, want die had zijn behoeftes in de woning gedaan. Bovendien had hij het lastig dat zijn vriendin er niet was. Hij was volledig over zijn toeren."

De openbare aanklager vorderde een maand. De beklaagde hoopte op een werkstraf en daar ging de rechter ook op in. In het totaal moet B. 45 uur gratis werken voor de gemeenschap. Daarnaast moet hij nog een boete van 208 euro betalen. (eva)



Heeft u  
nieuws?  
Neem contact  
op met  
Kathy  
Vandepoortael  
Telefoon  
03-561.19.75  
Mail  
uwgemeente@  
nieuwsblad.be  
(bijvoorbeeld:  
kortrijk@  
nieuwsblad.be)